說文二徐箋異

㗊大徐本作又讀若呶小徐本作一曰呶炤按臣鍇曰呶讙也是呶為㗊別義大徐以讀若擬其音誤桂氏說同

嚚大徐本重文作[illegible]小徐本重文作[illegible]炤按汗簡作[illegible]與小徐合

頁大徐本作頁首也小徐本作頁亦首也炤按頁頭也从𦣻从儿古文䭫首如此凡頁之屬皆从頁𦣻者䭫首字也是頁𦣻同字不必有亦字嚴氏說韻會二蕭引作頁亦首也按頁即首删亦字則似訓頁為首矣議依小徐蒙謂此嚴氏右小徐故其說如此

羊大徐本作从干入一為干入二為羊讀若能小徐本作干倒

入一為干入二為羊讀若飪烱按嚴說于下已云反入此無庸補倒字毛本倒字補說文又無倒字讀若飪宋本作讀若能六書故第二十九引作讀若飪說文有飪無飪下文言稍甚也以同聲取義米部從羊聲又部校語羊音飪則能字非此說是也能古讀若而與飪音別

屰 大徐本作不順也从干下屮屰之也小徐本作屰不順也從干下凵屰之也烱按屰字小徐誤沾實應作干下屮屮从丨丨引而上行讀若囟有屰意段氏從小徐注凵口犯切凶下云象地穿交陷其中也方上干而下有陷之者是為不順屰之也其說亦鑿

丙 小徐本作舌皃冢形從谷省聲大徐本作舌皃从谷省象形

按大徐有脫誤小徐有竄易不能衷一是桂氏義證審定之沾形於象下仍從大徐段氏同二家近是

𣪠 大徐本作讀若聲小徐本作讀若馨焰按大徐本是也𣪠當是从某某聲及凡語詞某聲之聲蓋此既訓聲也故又讀若聲聲義皆同後段聲為𣪠遂莫識𣪠字矣其字从只只語已詞也以同意相授之恉求之甚義固語已詞也故以讀若聲為是馨誤字也桂氏从小徐說讀若馨非是

㕯 大徐本作从口从内小徐本作從口内聲焰按㕯言訥也故从内會意内亦諧聲會意為長

矞 大徐本作从矛从㕯小徐本作從矛㕯聲焰按段注曰㕯入意亦從大徐會意也桂氏說同嚴氏以四質引作從矛㕯聲証

小徐右之也

商 大徐本作从外知内也（諸家本皆作从惟所據平津館本作以當係誤字）小徐本作從外知内也焆按从從古異用今一字也嚴氏說从外當依小徐韻會七陽引作從外亦過右小徐矣桂氏義證說李文仲字鑑引作以外本書詞下云意内而言外也桂氏意以外知内猶意内而言外也是亦[illegible]字一本求圓其說耳

糾 大徐本作从系丩小徐本作從糸丩聲焆按此亦會意字嚴氏以句丩芻厽宁叕等部皆以部首字爲聲亦右小徐之說

支 大徐本作从又持十小徐本作從手持十焆按又手也象形三指者手之列多畧不過三也篆文下實是又字自以大徐从又持十爲是鍇說孔子云兩聲爲律身爲度故從手竊以不當

此字要義

千大徐本作从十从人小徐本作從十人聲焐按千諧人聲古讀如是大徐以爲會意

肸大徐本作从十从肸小徐本作從十肸聲焐按肸振肸也段氏据玉篇改爲振肸肸謂振動布寫也則肸从肸會意爲合小徐直作肸聲竊以形聲與響布之訓轉費句索不能如合體成誼以見指撝者了當也

卙大徐本作卙卙盛也从十从甚小徐本作從十甚聲焐按甚尤安樂也卙从甚引申以會意也

博大徐本作从十从尃尃布也亦聲焐按从十數之具又从尃尃布也是之謂大通合體成誼可見指撝矣不必沾亦聲二字

此誤人亂益之也

廿大徐本作古文省小徐本作古文省多炤按鍇説自古來書二十字從省多并爲此字也細思正文多字恐係誤人所誤沾以鍇説句讀之當是古來書二十字從省句多并爲此字也若以從省多句便不冒之甚此多字正因誤讀鍇語而沾卄字説解古文省二徐同無多字鍇曰義與廿同是其証也

讋大徐本有讋籒文讋字五字小徐無炤按嚴氏説以爲校語非也此與薗遯同例段氏亦同大徐

許大徐本作聽也小徐本作聽言炤按廣雅釋詁四許聽也與大徐合王氏疏證引小徐証之殊誤嚴氏説韻會引作聽言正是小徐本廣雅作聽也正合大徐桂氏義證謂當爲聽信據孟

子則王許之乎趙注許信也為証竊以許或訓信惟與此聽信有殊揆以為証非碻詁也

讙大徐本次譍下小徐本次訥下炤按小徐非次譍為大徐新修十九文之一篆謂諾譍也讙猶譍也可以類次此字之見於說解者丵部對下云譍無方也亦作譍鞍下亦作讀若譍

𧥢大徐本作从言从中小徐本作從言中聲炤按⿱艹𧥢⿰忄𧥢從𧥢得音此言中聲皆不諧矣自以會意為是

譯大徐本次譚下小徐本次詑下炤按譯語諄譯也固應與諄類从詑兗州謂欺曰詑譯次之不類說解譯小徐作譯亦誤

謀大徐本重文作□小徐本重文作□炤按母字古文當作□又古文謀从□汗簡宜從大徐

信大徐本有會意二字小徐亡重文㐰大徐作古文从言省小徐作古文信省也炤按武信會意序說標列自應綴會意二字猶上下二字綴指事二字例也

誋大徐本次誡下小徐本次讋下炤按誋誡也宜次誡下讋次不合小徐本誤

諱大徐本次誋下小徐本次諫下炤按諱誋也宜次誋下諫下非其次小徐本誤

詁大徐本作詩曰詁訓小徐作詩詁訓炤按校勘記曰詩曰古訓當作有毛公有詁訓傳也或謂詁訓即古訓是式之古訓段云是抑詩告之話言也話古本作詁此有脫文耳嚴氏校議說同段氏竊以詁訓即古訓古故通用或謂詁訓即古訓是式之古

訓其說得之餘皆非是

諫 大徐次証下小徐次誠下焆按諫証互訓當以類次小徐脫誤不合

課 大徐本次諗下小徐次諫下焆按此小徐譌違課既非次課試也當在試字上大徐本是

誠 大徐本作不能誠于小民小徐本作丕誠於小民焆按不丕古同古文尚書有能字小徐脫誤

訢 大徐本作喜也小徐本作憘也焆按喜憘異从殆轉寫字別嚴氏說小徐作憘也亦通

說 大徐本作从言兑小徐本作從言兑聲焆按兑說也說釋也有說義互从會意

誐大徐本作誐以溢我小徐本作誐以謐我炤按左傳引作何以恤我溢謐恤音同義近非轉寫異文也本字宜作謐謐靜語也此其引申義也

詷大徐作共也一曰譀也从言同聲周書曰在夏后之詷小徐作共也周書曰在後之詷一曰譀从言同聲炤按譀别一義也校勘記說與論語侗而不原同義小徐作譀非惟語次宜從小徐陳瑑說王光祿鳴盛曰左傳以屬諸夏齊不諶夏堯典蠻夷猾夏立政伻我有夏皆謂中國爲夏介疋釋詁后君也夏后之詷蓋謂中國君長之所共尊奉者此義是孔氏古文真本也僞孔改爲在後之侗以爲成王自謙侗稚非也江氏聲說尚書同孫氏說玉海藝文志考引俱作夏后亦主此說是大徐爲說文

真面目小徐本乃淺人依偽尚書刪改也

設大徐本作从言从殳殳使人也小徐本作從言殳使人也炤按小徐消一殳字則使人也三字爲說設字之義矣

譞大徐本作从言圜省聲小徐本作從言瞏聲炤按桂氏說文義證本書儇嬛䠴從瞏聲此譞應同豢謂大徐當非無據惟作瞏聲者多難得其証

讀大徐本次訌下小徐本次謥下炤按讀中止也訌讀也故讀次訌下呂類從也小徐殆誤綴之於前空從大徐此下小徐部次多紊畧舉其大者箸之

謑大徐本次謕下小徐本次諳下炤按謕謑也以互訓類從小徐非是

謵　大徐本次讋下小徐本次詒下炤按謵言謵讋也謵讋壟用故以類從小徐非是

讇　大徐本重文曰諂或省小徐本作讇或從臽炤按大徐本是

䜌　大徐本作从言絲小徐本作從言絲形炤按形字衍

譎　大徐本次誹下小徐本次譶後炤按誹譎也以互訓類從譶列部末如秝頣聑聶蟲焱之比小徐往往有脫落字綴于後

譖　大徐本次謝下小徐本列訕上炤按列訕上亦可惟謝譖也則以大徐為得互訓相從之誼

訏　大徐本作諸侯有卿訏發小徐本作諸侯有卿訏也炤按大徐發字有涉而誤小徐作也字是

訥　大徐本作从言从内小徐作從言内聲炤按此與㕯同宜從

會意

詷大徐本作疾言也小徐本作疾也炤按大徐本是也此字當是訓言者諸言字俱誤

[illegible]大徐本从言隨省聲小徐本從言隋聲炤按此與隋字同大徐本是也

訴大徐本从言厈省聲小徐本從言斥聲炤按大徐篆體寫作訴小徐篆體寫作訴故大徐又曰厈非聲竊以此與訴同厈省聲也

譊大徐次譜下小徐綴于部末炤按小徐脫失補綴非其本次既移譜於彝又綴譊於後脫失紛拏莫可是正

譊大徐本作嬈譊也小徐本作嬈嬈也炤按本部譊恚呼也此

當是臺謊字法言謊謊之儒正是此字女部嬈苛也一日擾戲弄也一日嬥也謊與譙字皆不當

詆 大徐本作苛也小徐本作荷也焰按校勘記曰荷當依鉉作苛蒙謂小徐亦轉寫之譌鍇有苛細也語誤綴于誰字之下此可見舊本作苛

讕 大徐本作怟讕也小徐本作詆讕也焰按小徐作詆讕者是也怟或轉寫之誤漢書梁共王買傳王陽病抵讕作抵借字也

讄 大徐本作从言纍省聲重文讄或不省小徐本作從言畾聲重文讄或從纍焰按苗氏夔聲讀表瓃藟雷纝罍櫑或壘盈纝罍儡纍壘勔八字皆以畾省聲不從晶聲據姚氏說也依此大徐纍省聲是聲讀表云纍省亦聲亦不從小徐說解皆以大徐為

是

謐大徐本作从言兮皿闕小徐本作從言兮皿聲鍇按嚴氏可均桂氏馥段氏玉裁皆以此爲後人竄改舊本作謐益聲也許末諡篆笑皃乃據玉篇沾入

𧬊大徐本作讀若求小徐本作讀又若丩鍇按丩求音同段氏從小徐

譱大徐本作此與義美同意小徐本作此義與美同意鍇按此殆轉寫誤到小徐不首毛汲古閣本剜改從之尤爲非是

竟大徐本作樂曲盡爲竟小徐本作樂曲盡竟鍇按消爲字不當並從大徐

弇大徐本作从廾从合小徐本作從合奴聲鍇按嚴氏說韻會

引同小徐而以爲富从廾合聲是此字形聲未能安也竊以會
意爲長

[𢍰]大徐本作从廾睪聲小徐本作一從収睪聲焆按小徐一字
衍

[戒]大徐本作从廾持戈以戒不虞小徐本作從収戈持以戒不
虞焆按大徐本是也上弄篆从廾持玉小徐刪持字下兵篆从
廾持斤小徐亦刪持字據兩篆說解可証此字之誤

[樊]大徐本作从𠬜从棥棥亦聲小徐本作從𠬜棥亦聲焆按小
徐本消從棥二字非是

右三篇上六十一字大徐分至爨部止小徐分至臤部止此
依大徐本

鞣大徐本作从革从柔柔亦聲小徐本作從革柔聲焯按鞣耎也自以會意亦聲爲是

鞌大徐本作从革从安小徐本作從革安聲焯按馬鞁具曰鞌自以安得義宜從會意

鬻大徐本重文羹或从美鬻省小徐本作鬻或省鬲焯按大徐本是也重文既作羹自應有从美二字徒言省鬲不能完其說又如上鬻篆重文飦健大徐直作或从干或从建聲小徐皆有食字大徐以飦上有餰云鬻或从食衍聲是以消去小徐不消亦是

鬻大徐本重文餗作鬻或从食束聲小徐作鬻或從食束焯按

形聲是也

[illegible]大徐本重文餌或从食耳聲小徐本作鬻或從食耳㫖按形聲是也

[illegible]大徐本作孚也小徐本作烹也又重文[illegible]大徐本說解鬻或从水在其中小徐無在其中三字㫖按小徐作烹是也廣韻六語引正作亨也亨烹正俗字在其中三字小徐以爲校者沾入删之宜有

[illegible]大徐本作吹聲沸也小徐本作吹釜溢也㫖按兩說可通類篇引作炊釜溢也作炊誼校長

孚大徐本作古文孚从禾禾古文保小徐本作古文孚從古文保保亦聲㫖按人部保从人从𤓰省𤓰古文孚[illegible]古文保字

保古文保保不肖正與大徐合小徐語多竄改非是嚴氏說承古文保校語當刪烝未必是保字又以保古文保爲校語謂子部以烝爲古孟字不知烝爲孟字古或以字少叚借用之不得據彼疑此也

埶 大徐本作从坴丮持亟種之書曰我埶黍稷小徐本作從坴丮持種之詩曰我埶黍稷焰按亟種者急種之也桂氏馥說李文仲字鑑引作持亟種也是舊本作亟之證或作而非是大徐書曰之書譌字也

巩 大徐本重文𢀜巩或加手小徐本作或從手焰按𢀜既从丮矣又从手故曰或加手當是舊本語小徐改作或從手失恉

谻 大徐本作相踦之也小徐本作相踦谻也焰按玉篇谻下相

跒𠨊也與小徐語合𠨊殆𠭘之譌

𠬯大徐本作拖持也小徐本作亦持也炤按爪部爪亦丮也與此同玉篇亦作亦持也拖字疑誤桂氏馥說亦持當為爪持本書攫爪持也桂說亦通

[illegible]大徐本作从又从古文小徐本作從又從古文乚炤按大徐脱乚語不完小徐是也

叜大徐本作从又从灾闕小徐作從又灾炤按闕者闕从灾之義也韻會引作灾聲此乃真小徐本

燮大徐本从言从又炎籀文燮从羊羊音飪讀若溼小徐本作從言又炎聲籀文燮從羊音飪字讀若溼炤按羊音飪音飪字𥛑是校語嚴氏說六書故韻會引作炎聲棠謂六書故引不可

信顫會即小徐本此字从炎分妃兩邊不得取其聲㝑從大徐

□大徐本重文□作如此小徐本重□作如此焰按君重文作

□大小徐同與此上半合嚴氏說□與古文君同意不未詳

按不即□下之不其證未審小徐疑誤又按古文殺字有不

疑尹之古文即从古文不省

□大徐本作叉卑也小徐本作叉取也焰按嚴氏說類篇引作

叉取也疑當作叉卑也段氏說同桂氏從小徐本校勘記說叉

取疑當作乳最引文選西京賦攄謂戟攝之戟撮也撮攝說文

當為乳最証之此證校長又乳證同取易誤為最當非肌說

□大徐本重文□亦古文及小徐作□焰按□即□汗簡

正作□㝑從大徐如古文□大徐作□小徐作□竹純

似小篆其誤往往類此

[illegible]大徐本作从又持丵丵亦聲小徐作從又持丵乚亦聲焒按讀若贅可用亦聲小徐删之非是

肅大徐本重文作[illegible]小徐本作[illegible]焒按汗簡聿部形與大徐同

畫大徐本重文作畫劃如此作小徐本作畫劃焒按聿仍篆體也宜從大徐

隶大徐本作从後及之也小徐作後從及之也焒按校勘記曰後從鉉作从後嚴氏校議曰當依小徐作從後及之也此語非是宜依校勘記說而從大徐

臤大徐本作讀若鏗鏘之鏗古文以爲賢字小徐本作讀若鏗

鍇古文以為臤字炤按校勘記曰臤字當依鉉作賢字嚴氏說
說文無鏗字疑作鋻小徐無之鏗二字蒙謂許書多用漢時俗
字之鏗二字宜有

緊大徐本作從臤从絲省小徐本作從臤絲省聲炤按此字當
從會意

豎大徐本作豎立也小徐本作堅立也炤按校勘記曰豎立當
依鉉作豎立嚴氏說當作尌立也一切經音義卷十六引作樹
立樹即尌之誤蒙謂篆文豎說解即當作豎立不必改字

殺大徐本重文有𢼛㣵杀三形小徐本有殺及𢼛
㣵杀殺五形炤按二本各有竄易脩汗簡自支以下
闕支聿畫隶臤臣殳殺八部致不得其說

存之俟攷

徹大徐本作从彳从攴从育小徐本作從彳從攴育聲又小徐有一曰相三字焯按嚴氏說徹育聲之轉可從小徐一曰相當是別一義大徐刪之者也

政大徐本作从攴从正正亦聲小徐本作從攴正聲焯按政正也自从正會意也上整篆大徐有从正二字小徐亡亦非

改大徐本作从攴己小徐本作從攴己聲焯按鍇說從戊己之己己疑非聲當從大徐會意

䎽大徐本作从攴耴有聲小徐本作從攴取省聲焯按大徐本是也耳部耴春秋傳曰衛公子輒者其耳下垂故以爲名是耴同輒䎽亦輒音也取非聲疑誤

敿大徐本作擊連也小徐本作繫連也熠按擊連不成語爲是誤字鄭注費誓敿猶繫也此其證

敦大徐本作一曰誰何也小徐本作一曰訢行也所據祁氏刊本作訢行二字自是阮本之譌校勘記說一曰訢行也今從之熠按桂氏義證引史記衛綰傳曰不譙呵綰漢書作孰何李奇曰孰誰也何呵也惠棟云孰何當爲敦何是誰何爲不誤也訢行校勘記說當爲誠信二字家謂此爲後世字義不當許恉若是誠信二字則祁氏刊本作訪行所據必有本可釋矣蓋誠信或即訪行二字今以草書字形說之方邊加戈即是誠字亍似草書字亦覺近理然於古證不合也且校勘記明曰訢行也訢行與誠信形又甚相遠矣自仍以大徐爲是

𢿌大徐本有羣亦聲三字小徐亾焯按此小徐妄删也宜從大

徐本

敗大徐本有會意二字在從貝下小徐綴會意二字於校語下

或本亾識人所沾

𤔲大徐本作从又从𤔔𤔔亦聲小徐作从又𤔔聲焯按𤔔治幺

子相亂又治之也故兼會意

𢿆大徐本次敘下小徐本上有𣪊篆此次其下焯按嚴氏説説

文以壞𣪊爲一字不必有𣪊篆篆謂觀館説八壞之也孔安國

曰壞孔子宅書作此字明係小徐所沾又𣪊下有𣪊篆前𣪊字

下非其次小徐亦誤此不明𣪊𣪊類从之證也

卟大徐本有書云卟疑四字小徐本亾焯按嚴氏説韻會八齊

亦以爲徐引蒙謂小徐通釋曰尚書曰明用稽疑當是引釋許

書云卟疑者

右三篇下三十七字

夐大徐本作使百工敻求得之傅巖小徐本敻求作營求炤按許書引說命說敻所以訓營求也嚴氏說非謂敻字出說命也得之

[篆]大徐本作从大旻小徐本作從大旻聲炤按大徐會意是也若从大旻聲則當遂入大部矣且於𧨋不合嚴氏說當從旻大徐聲亦不合不若徑從大徐爲是

目大徐本作人眼小徐本作人目也炤按眼目也二字轉訓又重文大徐作[篆]小徐作[篆]汗簡作[篆]引說文[篆]省嚴氏因以作[篆]畧近大徐小徐非是

[篆]大徐本無讀若某某字小徐有讀若告之謂調炤按嚴氏說

當考校勘記說謂調當作頑則頑䁐同聲也段氏說誤有譌奪銓遂刪之據諸家說是說文本有校勘記說近是

瞦大徐本作目童子精也从目喜聲讀若禧小徐本作目童子精瞦也从目喜聲讀若尒足禧福紹按小徐當是舊本大徐稍有刪節惟玉篇所引首句亦無瞦字此瞦又係誤沾耳

矏大徐本作目旁薄緻宀宀也小徐本作目旁薄緻從宀宀也紹按小徐從字疑羨字許書矏宀宀不見也薄緻宀宀者說从矏也

盱大徐本有一曰張目也小徐本作臣鍇曰張目也紹按桂氏馥以為繫傳之言也此非張目乃盱別一義小徐本有轉寫敓厺耳韻會十五翰引作一曰目張此小徐真面目可証

睒大徐本作讀若白蓋謂之苫相似

記曰旣此應有之證

睹大徐本重文作古文从見小徐本重文作古文睹從見焆按

小徐睹字衍

眔大徐本作从目从隶省小徐作從目隶省聲讀若與隶同也

焆按大徐不言聲亦不言讀若小徐踏必為眔字定音與大徐

故異不知說解目相及也又从隶省及隶音眔音可定矣大徐

會意字小徐往往作形聲此字讀若以下字當是小徐校語而

譏人沾入之者也

睞大徐本列看字上小徐本次睽字下焆按看睎也空頓紭小

徐非其次後睽睹眝三篆次皆不合

大徐本無讀若宛委四字小徐有焆按大徐本當是轉寫敓去舊當有

睉 大徐本作从目坐小徐本作從目坐聲焆按說解坐䀴也故从會意嚴氏以宋本脫聲字其說非是

睊 大徐本作涓目也小徐本作睊也焆按玉篇引作睊目也是大徐作涓瞞係字誤小徐又脫本目字兩本皆可據玉篇正之

眣 大徐本作目不正也小徐本作目不從正也焆按從字衍玉篇引同大徐本

大徐本作从目叉小徐本作從目叉聲焆按說解指目也宜从會意

大徐本作古文以為醜字小徐本作古文以為醜焆按玉篇

引與大徐同古字叚借或難與後人脗合嚴氏桂氏段氏諸家
俱從小徐

盾 大徐本無厂聲二字小徐有焰按嚴氏校議說古唐類範卷百廿一引有聲字校勘記說二字衍鍇語可証篆譜說解既有象形二字自不當有厂聲字

臱 大徐本作宮不見也闕小徐本作宂宀不見也闕焰按二本皆有誤矈下目旁薄緻宀宀也是以宀宀說从臱也後人不識宀字故多譌誤

𣅀 大徐本有𠷎與疇同四字小徐亾焰按此四字係校語沾入者宜從小徐

習 大徐本作从羽从白小徐本作从羽白聲焰按桂馥說白非

聲與篆意合

翰大徐本作从羽幹聲逸周書曰大翰若翬雉小徐本作從羽從倝聲逸周書曰文翰若翬雉炤按大徐本幹聲𠀤作倝聲大翰𠀤作文翰小徐本從倝聲從字衍

翬大徐本作如翬斯飛小徐本作有翬斯飛炤按校勘記說有詩作如大徐本是也

[篆]大徐本作从羽从冋小徐本作從羽冋聲炤按徐鍇說會意是自以冋聲爲非𠀤从大徐

[篆]大徐本作羽盛皃小徐本作飛盛皃炤按上篆⿵冂羽飛盛皃誼同𠀤從小徐

雅大徐本作一名譽一名卑居小徐本作一名卑一名譽居炤

按校勘記說當依鉉作一名鸒一名卑居方與尒疋合蒙孜許書鳥部鸒卑居也正與此合尒疋釋鳥鸒斯鵯鶋小雅小弁毛傳鸒卑居卑居雅烏也皆同大徐足証小徐之誤鸒亦疑字又鉉作楚烏鍇作楚烏以小弁証之亦大徐本是

隻 大徐本作鳥一枚也小徐本作鳥一枚曰隻也炤按說解中持一隹曰隻二隹曰雙是不必有曰隻二字

雗 大徐本作翰雉小徐本作雗雉炤按鍇說吕雗雉爲是

雊 大徐本作雄雌鳴也小徐本作雌雉鳴也炤按嚴說（具見校議）宜改雄雉鳴也二本皆有誤

雡 大徐本作鳥大雛也小徐本作天鸙也炤按鳥部有鷚天鸙也段氏說雡與鷚別李善注吳都賦同可証大徐

羊大徐本作象頭角足尾之形炤按小徐說象形不當空从大徐本

羼大徐本作一曰相出前也小徐本作一曰相出前屋在初也炤按校勘記說屋在初三字衍

瞿大徐本作隹从眀眀亦聲小徐本作從隹眀亦聲炤按此亦小徐𠃨刪从眀二字空從大徐形聲兼會意為是又大徐又音衢三字本校語小徐誤入正文

鳳大徐本重文作鵬注亦古文鳳小徐本重文作鵬炤按文本从朋从鳥小徐直作鳥篆於古文形未免失之汗簡鳥部有鵬注鳳見說文今校其文略與大徐合

鷫大徐本重文𩿫司馬相如說从叜聲小徐本重文𩿫司

馬相如說鷃從鳥安聲炤按大徐說自簡明宜從之

鵰大徐本重文雕 雕或从隹一曰鶉子小徐本一曰鶉字鶉作鷻炤按鶉鷻字通詩四月匪鶉匪鳶說文鳥部作匪鷻匪鳶可證

鷚大徐本作天龠也小徐本作天鸙也炤按段氏曰釋鳥鷚天鸙釋文曰鷚字又作䳇鸙說文作龠今從之玉篇鸙天龠也許無鸙字據是則作龠者是蒙謂今作龠亦通

[illegible]大徐本作从鳥說省聲小徐本作從鳥兌聲炤按說亦兌聲炤不必从說省

鵱大徐本次鶹下小徐本列部末炤按鵱蔞鵝也與蘄鵝類小徐本寫者遺綴于末宜從大徐

鸕大徐本次鷀下小徐本列鸃上焰按鸕鷀也宜與鷀類次小徐本誤淺人因小徐有盧鷀也即鸕鶿故易之

鴥大徐本作鴥彼晨風小徐本作鴥彼鷐風焰按作晨者毛詩許引詩或及三家晨借鷐本字尒疋釋鳥釋文晨本或作鷐是其証

鷷大徐本作从鳥遵省聲小徐本作從鳥鷷聲焰按此與鷂字同例

鸚大徐本鸚鵡下有能言鳥也四字小徐本綴于鵡字下非是

鳴大徐本作从鳥从口小徐本作從鳥口聲焰按此字宜从會意小徐取口聲非是

右四篇上四十四字

𠦒大徐本作所以推糞之器也小徐本作所以推弃之器也焆按糞弃皆𡣍重文經典通用汪本作糞嚴氏可均据之稱吕糞从廾推𠦒棄釆也糞从廾推𠦒棄之以二解作証作推棄者是

棄大徐本作从𠫓𠫓逆子也小徐本作从㐬㐬逆子也焆按此碻是傳寫之誤㐬𠫓重文若本从㐬則當言从倒古文子矣嚴氏過信小徐及韻會非是

冓大徐本作交積材也小徐本衍小也象三字校勘記吕為涉下幺篆而誤其說是

舒大徐本作从舍从予予亦聲小徐本作从舍予聲焆按校勘記曰聲字衍以本予部字不得直以所从部作聲也亦聲近是

[illegible]大徐本作从𠬪从乙小徐本作從𠬪乙聲炤按大徐曰乙者物也小徐曰乙音甲乙之乙說各歧出不獨所从之異致乙當與亂字从乙之乙畧同不當言聲篆體作[illegible]乃合

[illegible]大徐本作𠬪探堅意也又貝堅寶也小徐本作叡𠬪深堅意又貝堅實也炤按大徐近是小徐本多竄易

[illegible]大徐本作从夕从羸小徐本作從夕羸聲炤按說解畜產疫病也自以會意爲得嚴氏可均曰据說解羸聲則篆體當作[illegible]宋本作从羸一宋本作从羸皆脫聲字小徐作羸聲是遁信小徐而不顧其安

[illegible]大徐本作讀若易曰夕惕若厲小徐本無讀若二字鍇曰當言讀若易曰也炤按段氏說攷周易無作[illegible]者故經師說皆不

刋大徐本作刋也小徐本作判也焻按廣韻引作刋也可証大徐本作刋是刋斵互訓大徐以頪從小徐說失其次故說解亦誤

剝大徐本作从刀从彔彔刻割也彔亦聲小徐本作從刀剝聲一曰彔刻割也焻按彔刻木彔彔也象形故剝从彔會意而兼形聲小徐本誤入易之語句不貫嚴氏桂氏据泰誓疑引正之非是但就本書講通其說校為有本也

割大徐本作剝也小徐本作閉也焻按剝从彔彔刻割也是剝有割意徧檢經典無訓附者廣韻剝訓在前是剝為割之本訓大徐本是也

劓大徐本作刑鼻也又易曰天且劓小徐本作刖劓也又易曰

天且劓焰按劓截鼻之刑孝經注墨劓剕宮大辟釋文議人困竄作刑鼻小徐作刖是也本書刖絶也絶鼻即截鼻也小徐作刖劓劓又涉重文而誤引易誤同此故

券大徐本作故曰契券小徐本作故曰契焰按券別之書以刀判契其旁故曰契釋券所以訓契也一切經音義引御覽引皆作故曰契也是券字不必有嚴氏說是

刅大徐本重文創或从刀倉聲小徐本重文創刅或从倉焰按篆文本从倉刀則大徐作从刀倉聲是小徐微誤吕左从刀非从刅也或从倉三字語不完

⿰角雚大徐本作揮角皃小徐本作揮角皃焰按嚴氏校議曰⿰角雚揮以同聲爲義大元經揮繫其名揮觸也疑揮是嚴說可從

觬大徐本作角觬曲也小徐本作角觬也無曲字炤按玉篇觬角不正也可爲大徐曲字之証小徐本有敚字

觕大徐本無讀若粗觕四字小徐有炤按嚴氏校議曰公羊隱元年解有麤觕是粗乃粗之誤蓋許言讀若粗也粗爿聲之轉其說是也

觲大徐本作詩曰觲觲角弓小徐本作讀若詩曰觲觲角弓炤按許所引詩作觲陳氏瑑引經攷證經典騂犧之騂俱當作觲是詩騂騂角弓本作觲觲角弓許所引本如是不當有讀若字小徐本淺人誤加嚴氏校議過信小徐謂當有讀若字而所引詩又與本篆無異自知其說之未確遂以角弓釋文騂引說文作弲謂六朝舊本作讀若詩曰弲弲角弓近於牽就陳氏瑑曰

說文弜訓角弓未嘗謂弜即弜唐人引說文不皆可信也段氏从吕陸氏爲誤

觶大徐本作饗飲酒角也小徐本作鄉飲酒觶炤按食部饗鄉人飲酒也則大徐作饗是桂氏義證引特牲饋食禮主人左執角再拜稽首受禮記尊者舉觶卑者舉角據此則觶角異制觶不得釋爲角則小徐是也惟句欲一也字耳

觴大徐本作从角𥏻省聲小徐本作從角𥏻聲炤按人部傷創也从人𥏻省聲矢部𥏻傷也觴从𥏻省聲者葢取𥏻傷義也校勘記說同

觵大徐本从角黃聲觥古文觵字小徐本作从角黃古文觵炤按此明明脫厷聲觥二字校勘記說角黃下當有聲字

右四篇下三十六字

說文二徐箋異九

箭 大徐篆文如此作小徐本作 箭 炤按校勘記曰當依鉉作

箭 說解大徐作前聲小徐作前聲前前無異嚴氏校議說小徐作歬聲歟誤

筵 大徐本作周禮度堂以筵筵一丈小徐本作周禮度堂以筵

炤按陳瑑說今見攷工記作堂上度以筵其筵一丈句乃經師之說也據此則大徐壘一筵是小徐吕爲多字删之非也篇下一曰關西謂榻曰篇吕句中兩曰字遂删榻下曰字致不成詞

篝 大徐本次籃下答上小徐次箅下炤按籃大篝也篝答也篝宜次其間小徐誤迻于箅又大徐本篝下 篝 篝 兩篆小徐迻次箅下亦非也

籃重文作[illegible]大徐說解作籀文遵小徐說解作籀文遵从匸

炤按籀文本作匚不得言从匸小徐誤沾

籗大徐本重文有籗無䉶小徐本重文有䉶炤按校勘記說曰

篧此篆當刪 䉶鉉無此篆按鉉本改䉶為籗後人又將籗

篆入鍇本故重文總數鉉鍇皆作十五也如鍇本有籗篆則當

云十六矣嚴氏校議曰小徐䉶篆後又出籗篆云籗或從隺蓋

兼收異本又謂籗乃隸省當以籗為是據二說則大徐本頗無

譌誤倘改大徐本籗作䉶而刪小徐本之籗斯兩本俱無舛錯

矣

箇大徐本無讀若箇三字小徐有炤按本篆作箇讀若亦作箇

非是校勘記箇當作个个見禮經許無个篆而存之於注嚴氏

校議說大徐有刪𠃌篆謂校勘記說近是段氏直據六書所引
沾沾一重文个竄入箇或作个半竹也七字大謬唐人所引不皆
可信也

箑大徐本重文作箑說解云箑或从妾小徐本作箑或從妾
炤按重文作箑小徐說解是也

簝大徐本作圜曰簝小徐本作圜曰豦炤按篆文作簝引呂說
解之當依大徐作簝

籚大徐本作朱儒扶籚小徐本作朱儒扶盧炤按小徐依今本
國語易之當从大徐作籚

篍大徐本作吹筩也小徐本作吹筩也炤按筩斷竹也篍或斷
竹為之故名吹筩當依大徐說文舊字

筭大徐本作言常弄乃不誤也小徐本作言當弄乃不誤也焆

按大徐作常是小徐作當誤字也

算大徐本作讀若筭小徐本作讀若算焆按讀若筭謂算同筭

者也小徐本誤

箕大徐本重文[古文] 古文箕省 [古文] 亦古文箕 [古文] 亦古文箕

[籀文] 籀文箕 [籀文] 籀文箕小徐本重文 [古文] 古文箕 [古文] 皆古

文 [古文] 籀文箕 [古文] 古文箕 [籀文] 籀文箕焆按許書古籀雜治

此字二本篆文悉合惟說解岐出段氏概依大徐惟甘下無省

字篆意亦以小徐說解多數互从大徐

左大徐本作手相左助也小徐本作手左相佐也焆按大徐近

是段改為ナ手相左也于誼未通

曆 大徐本作从甘从厤厤調也小徐本作厤調也從甘厤焰按厤調也當在从甘从厤下所以釋之也小徐誤到二徐文句誤到處往往有之不害誼者闕而不論如此類未免觸眾因以發其凡

甚 大徐本作从甘从匹耦也小徐本作從甘甘匹耦也焰按校勘記說從甘甘當作從甘匹嚴氏校議曰韻會廿七寑引作从甘匹蒙謂即以从甘从厤厤調也証之韻會引是

曹 大徐本作从曰从㯥㯥亦聲小徐本作從㯥曰焰按大徐本是也小徐明緻會意二字足徵㯥亦聲爲小徐所刪

𠧪 大徐本作从乃省西聲籒文逌不省或曰逌往也小徐本作從乃鹵省聲籒文逌不省或曰隨往也焰按大徐本是也篆作

迺非丂故云丂省小徐從乃卥省聲字到義遂不㬎或曰
迺往也一切經音義引蒼頡同小徐作隨明是譌字又廣雅釋
詁亦作迺往也亦是一證

乎大徐本作語之餘也小徐本句上衍乎者二字鉊摟此誤沾

號大徐本作从丂从虎小徐本作從丂虎聲鉊摟虎本非聲宜
从大徐會意嚴氏校議謂當作从号虎号亦聲未免强人從我

喜大徐本作說文小徐本作悅也鉊摟作説是也文當是也字
非是

之譌

鼓大徐本重文⿱鼓古籀文鼓从古聲小徐無聲字鉊摟⿱鼓古从古
不得其諧有聲字是徐鍇亦言古聲蓋所據本敚夲尒

鼖 大徐本作从鼓賁省聲重文韇鼖或从革賁不省小徐本作從卉聲重文作鞼從革賁聲熠按二本皆通大徐校長或既从革賁不省則本文作鼖自以賁省聲爲是

䀇 大徐本作古陶器也小徐本作古祠器也熠按校勘記曰祠宜作匋匋陶古今字意亦从大徐

虍 大徐本皆从虍下無讀若春秋傳曰虎有餘九字小徐本有熠按嚴氏可均曰傳無此文疑當作春秋傳有虍𤛛當作象形下衍讀若曰三字虍𤛛即宣四年傳於菟之本字虍虎文也𤛛黄牛虎文也故鬭穀於菟字子文或云公羊昭卅一年傳盱有餘當作讀若春秋公羊傳曰盱有餘孫氏陳氏鱣謂前所議是王氏念孫謂後所議是紫蒙謂後說近之然均無左証也

虡大徐本重文鐻虡或从金豦聲虡篆文虡省小徐本重文一曰虡或從金豦一曰虡篆文虡炤按大徐本是也鐻本形聲字改爲會意非虡篆爲虡省夻省字亦非又本篆虡下小徐衍一形字

虢大徐本作从虎殸聲小徐本作從虎殸炤按此字讀若隔空以大徐殸聲爲合廣韻二十一麥謦擊諫滆同部可証其音之相近

皿大徐本作飯食之用器也小徐本作飲食之用器也炤按大徐本是也據嚴氏校議韻譜集韻類篇韻會引均作飯食同大徐者多惟御覽引同小徐又韻會所引係小徐眞本亦與大徐同可見小徐原本作飯食也

盂 大徐本作飯器也小徐本作飲器也炤按大徐本是也漢書東方朔傳置盂守宮盂下注盂食器也食亦飯也儀禮小牢饋禮尸又食注或言食或言飯食大名小數曰飯是食亦飯也之証據此則食器即飯器可斷大徐本爲是嚴氏校議但据韻會引同小徐竟以飯爲誤未免偏推小徐且許書飯食也尤爲確証

盛 大徐作黍稷在器中以祀者也小徐本作黍稷在器中也炤按大徐以祀者三字疑涉盛說解而衍史記孝文紀以給宗廟粢盛集解引應劭在器中曰盛定多賴此从小徐爲合又小徐作從皿成脫一聲字宜从大徐形聲

盥 大徐本作澡手也小徐本作澡也炤按大徐本是也禮記內則釋盥洗手也洗亦澡也後漢劉寬傳注澡手曰盥可証

𧖻大徐本作从血𦘒聲小徐本作從血𦘒𦘒亦聲焰按小徐取會意兼形聲是也

[illegible]大徐本無讀若憤三字小徐有焰按大徐當是轉寫敓去

盇大徐本作从血大小徐本作從血大聲焰按大聲是也㠯為象形者非臣鍇等曰大象盇覆之形可證大徐之有意竄改

右五篇上三十四字大徐本訖丶部小徐本訖血部此依大徐本丶部無文

說文二徐箋異十

彤大徐本作从月彡彡其畫也小徐本作從月彡彡其畫彡亦聲焰按彤丹飾也彡部彡毛飾畫文也象形修从彡訓飾彫从彡訓琢文彰从彡訓清飾彡从彡訓細文則此字从丹彡會意是彡亦聲三字宜刪

井大徐本作・罋之象也小徐本作罋象也無・焰按句中之字衍・不能效大徐本有衍字小徐本敓・宜田正之

⿱𤇾井大徐本作从井瑩省聲小徐本作從井瑩省焰按小徐脫聲字校勘記說瑩當作營蒙請此與諸从營省字同小徐刪聲字非是

即大徐本作即食也小徐本作即飡也焰按飡字誤校勘記以

爲當作尸食尸食卽卽食也

食大徐本作一米也从皀亼聲或說亼皀也凡食之屬皆从食

小徐本作一米也從皀亼或說亼皀也凡食之屬皆从食讀若

粒炤按大徐亼聲是也小徐吕爲從皀亼卽或說亼食也小徐

不取形聲故沾讀若粒三字

饎大徐本重文作𩟊說解饎或从巸小徐本重文作𩚬說

解饎或從匠炤按大徐本是據鍇語周禮有𩟊人當本作𩟊

餳小徐本重文作餳說解餳或從昜大徐本重文說解作或

从傷省聲炤按大徐本是此與觴从𥏫省同例

䭑大徐本作从食兼聲小徐本作從食兼炤按䭑嘰也許曰西

食故嘰此䭑之誼以從小徐會意爲是

大徐本重文說解曰古文飽从𤓰小徐本重文說解作古文飽從𤓰聲炤按餘从𤓰與人部保重文𠈃亦从𤓰說解云古文保不省是𤓰有保字音故小徐沾聲字綴說云𤓰音保然攷保本文下从人从𤓰省𤓰古文孚是古㠯𤓰為孚小徐亦不从不知孚也𤓰也古葢同誼依小徐沾聲字未為害義而必以為𤓰音保於古無徵古包孚多通如枹桴之類則𤓰實孚之古文見孚部其明証也

大徐本作殄省聲小徐本作㐱省炤按大徐从某省聲字小徐多易為某聲殄省聲當是許書舊本

大徐本作从丅丅古文及小徐作從厂厂古文及炤按又部及下正作乀小徐作從厂非是又小徐及下作乀形亦然誤當

校大徐並訂之

缿大徐本作讀若葥葦小徐本作讀若葭葦同焰按作葥者是也漢書趙廣漢傳又教吏為缿筩筩葦或即缿筩之誤

匋大徐本聲字有古者昆吾作匋案史篇讀與缶同二語小徐本雖在臣鍇曰中焰按校勘記說當依鉉本補此二語今按鍇語昆吾呂下至陶匋字從此正釋古者句也史篇至蒼頡篇也正釋史篇句也是二語本許書原有鍇分別釋之㣲未列入正文耳

[illegible]大徐本作讀若肴小徐本作讀若簿引肴焰按簿引肴或漢時俗語嚴氏可均說不他見當致

罄大徐本有殸古文磬字小徐本亡嚴氏可均說呂為校語[illegible]

按四字無意義嚴云校語今從之

㞢大徐本作市有垣从冂从乁乁古文及象物相及也之省聲

小徐本作市有垣從冂乃象物相及也之省聲乃古文及也焯

按大徐本是古文及作乁小徐作乃徽誤

𩏂大徐本作讀若拔物為決引也小徐本作讀若拔物為夬引

也焯按作決是也決𩏂同音

啚大徐本部分次亩小徐本部分次亩焯按啚从反亩故次于

亩部鄙部敘云亩必滿故次之以畗畗滿也滿厚故次之以啚

是小徐有意易置部次可以考見不知說文形書因形見誼以

相次比大徐本是也

嗇大徐本謂之嗇夫下無一曰棘省聲字小徐有焯按本篆及

重文與𣞌字不诲小徐本疑誤沾下部來字下有象芒𣞌之形句致誤之繇當拄此也

右五篇下十九字

楙 大徐本有讀若髦三字小徐亾焐按段氏玉裁曰釋木旄冬桃郭云子冬孰按作旄着字之叚借又釋文及篇韻皆音旄蒙謂此皆讀若髦三字宜有之証也小徐轉寫敚奪耳

柜 大徐本作槢椐木也小徐本作楥椐木也焐按嚴氏可均說釋木櫰柜楥椵形近恐有一誤段氏玉裁說楥與椵形似楥疑椵之誤二家皆以許無槢字不以大徐本為然竊謂宋初本或已如此作類篇作槢可証惟集韻已作楥則又不能衷一是闕之可也

櫄 大徐本有此篆小徐亾焐按五音韻譜有此篆注杶也韻譜成自鍇手似不應與繫傳岐然五音韻譜亦有逸入沾入之字

韻會引小徐正作櫄云說文作櫄今文作櫄段氏以書作憓書作蕙潓作潓僡作僡證櫄當作櫄其說是也

桔 大徐本有一曰直木四字小徐亾焰按校勘記說當依鍇補惟桔爲直木于詮無徵段氏玉裁說鄭有桔柣之門蓋取直木爲門限之義說亦近鑿小徐殆因不能証其詮刪之

楷 大徐本作書曰竹箭如楷小徐本作詩曰榛楛濟濟焰按校勘記說詩榛楛濟濟六字當在榛字之下小徐本有臣鍇按說文無榛字此即榛字也又曰詩當是鍇所引誤羼入許書耳是說畧之惟大徐書曰竹箭如楷六字段氏說疑當作周禮曰竹楷讀如晉八字嚴可均說議改云讀若書曰竹箭陳氏瑑曰今書無此文江徵君曰此逸文也三說各詳所著書就中而定一是陳說近是今玫王

篇引同大徐是宋本不誤

橪大徐本作一曰染也小徐本作一曰柔也焴按玉篇引同大徐是宋本不誤橪染同聲故以爲訓嚴氏可均手部撚一曰蹂也作染誤此偏信小徐之故橪酸小棗小徐移前亦誤

椵大徐本作木可作牀几小徐本作木可作伏几焴按玉篇引同大徐是宋本不誤段氏亦从大徐說椵木甚詳見所著書嚴氏可均引孟子隱几解之云隱者伏也或古有伏几之稱云云説近鑿

樸大徐次樴下小徐在部末焴按樸棗也宜與樴橪等字爲次小徐往往移綴于逐篆之後便尋檢

權大徐本有一曰反常四字小徐亾焴按反常曰權此公羊義

許或从之小徐疑歟

樵大徐本作散也小徐本作散木也炤按當作米也大徐作散碻係字誤小徐本作木也議人依大徐沾入散字廣韻四宵樵柴也說文木也所引說文當係舊本一切經音義卷十五引作樵木也薪也樵木也是其本來面目薪之訓亦邊世𦫿亂之誼段氏嚴氏皆似未審此指段氏以列梗松爲非次謂當與柴篆爲伍說尤不合

榆大徐本作榆白粉小徐本作木白粉炤按校勘記說木當作榆是也 又按此字當遂杜樵前

榙大徐本作榙樑果似李从木荅聲讀若遝小徐本作榙㯓木從木荅聲讀若遝炤按大徐本是也廣韻二十七合榙遝果名

似李出埤倉玉篇榙樑果名似李據此則果似李三字宜有小
徐亂易一木字非說文無㮙字宜從小徐作遝嚴氏說是

某大徐本作从木从甘闕小徐本作從甘闕炤按小徐本脫從
木二字

樹大徐本作生植之總名小徐本作木生植之總名炤按玉篇
作木總名是木字宜有

枖大徐本作詩曰桃之枖枖小徐本枖枖下又有詩曰凱風自
南二十五字炤按此涉鍇語衍當刪

槇大徐本作木頂也小徐本無頂字炤按校勘記說當作木頂
也廣韻作木上木上即木頂也不曰木上者所以別木上曰末
之末也後世有顛末語本此

梃 大徐本作一枚也小徐本作一枝也炤按竹部箇下鍇說竹
謂曰竿曰梃曰橦是梃一枚大徐本是

枵 大徐本作木根也小徐本作木皃炤按皆無証未敢遽定一
是竊吕莊子所説大木百圍之竅穴佀枅佀臼佀洼者佀汚者
云云惟木根多此狀段氏玉裁引此節文說木大則多空穴吕
証哆然大也之意枵殆木根之一形耳小徐因易爲木皃

朵 大徐本作此與采同意無而下𠦑三字小徐本作此與采同
意而下𠦑炤按采禾成秀也故朵與采同意采捋取也非而下
𠦑三字更有惟鍇未達而字之義而即周禮作其鱗之而之而
此借用爲䰅須也

朻 大徐本作从木丩聲小徐本作從木丩丩亦聲炤按佘疋下

句曰枓可爲從木丩會意之証小徐本是

樅大徐本次槮下小徐本綴部末㑒按樅長木也槮木長皃橚長木皃以類相从部次不紊小徐遺綴于後宜正

杕大徐本有詩曰有杕之杜六字小徐止㑒按鍇曰按詩傳樹特生皃故曰有杕之杜生于道左是也是小徐本舊有此六字寫者敓之

⿱隓木大徐本作木葉陊也小徐本作木葉隓㑒按𨸏部陸敗城曰隓重文墮不當木葉陊意陊落也是其詮

杲大徐本無讀若薹三字小徐本有㑒按据詩音此宜有大徐本敓

欂大徐本次榙下小徐本次櫨下㑒按欂壁柱櫨欂櫨也大徐

部次是

楣　大徐本作秦名屋櫓聯也小徐本無聯字炤按櫓下作屋櫓聯也是聯字宜有小徐敚

櫋　大徐本作从木邊省聲小徐㠯聲字炤按此當是會意兼形聲字小徐本敚

樀　大徐本作尒足曰檐謂之樀讀若滴小徐本作尒足曰檐謂之樀樀朝門讀與滴同炤按門部閒謂之樀樀廟門也是樀為朝門之証大徐本刪太非是嚴氏可均說同

楯　大徐本次槷㮯之閒小徐本次格下炤按楯闌楯也槷㮯閒子也大徐本次是

柵　大徐本作从木从册册亦聲小徐本作從木冊聲炤按此亦

會意兼形聲字大徐本是

牀 大徐本作安身之坐者小徐本作安身之几坐也焐按几字涉上桯牀前几而衍玉篇引同大徐是作安身之坐者較合且桯為牀前几則牀不得為几可知

櫝 大徐本作又曰大梡也小徐本作又曰櫝木枕也焐按二本皆誤竊謂當作又曰小棺也玉篇廣韻皆作小棺左傳昭二十九年傳公將為之櫝釋文櫝棺也廣雅釋器同又漢書楊王孫傳斂木為匵注櫝小棺也是櫝有小棺一訓之證

枱 大徐本作桼耑也小徐本作耒耑焐按桼誤字玉篇作耒耑木也是與小徐本意同小徐脫一木字又重文鈶大徐作或从金小徐作或從金台聲按上檮重文鑄皆無壽聲字宜從大徐

於例校合槫下小徐多一作字亦衍

槫 大徐本作讀若渾天之渾小徐本作讀若鏄或如渾天之渾炤按玉篇有呼歸切是與讀若緯近

椴 大徐本作種樓也小徐本作種椴也炤按樓疑誤字當作耬種具也段氏玉裁說

楣 大徐本有讀若驪駕四字小徐本亾炤按段氏玉裁說楣讀若驪駕之驪嚴氏可均說許蓋言讀若驪駕之併省并聲相近段嚴皆引漢書平帝紀立軺併馬服虔曰併馬驪駕也爲說究之楣讀若驪駕未審何从鈺曰未詳闕疑可也識人修小徐本從而删之非是

枓 大徐本作从木从斗小徐本作从木斗聲炤按此从斗會意

字也不尋取斗聲大徐本是

杓大徐本作从木从勺小徐本作從木勺聲按此亦从勺會意字也枓讀之庚切形聲爲近杓讀若櫟更不得取勺聲大徐本是

櫎大徐本作讀若指撝小徐本作讀若櫶按嚴氏說小徐讀若櫶誤

栙大徐本有讀若鴻三字小徐亾按洚水者洪水也此栙讀若鴻之證也三字空有識人不知古音刪之誤

臬大徐本作从木从自小徐本作從木自聲按舊本當是自聲識人因李陽冰語易之也

柷大徐本作樂木空也所㠯止音爲節小徐本作樂木工用柷

聲音爲亨炤按木空即詩毛傳木椌也借空爲椌别無疑詮所吕止音爲節禮記王制則吕柷將之注柷敔皆所吕節此可爲所吕止音爲節之証説文隱栝古詮類如此小徐本不可句讀㬎有舛誤

橃大徐本作發聲小徐本作撥省聲炤按廣韻从發之字隸木部撥亦發聲撥無取撥省聲也

柿大徐本作陳楚謂櫝爲柿小徐本作陳楚謂之札柹炤按六書故引同大徐嚴氏可均議從之

柧大徐本作棱也小徐棱下無也字炤按小徐敓亾也字處不一兩足應從大徐

枰大徐本作从木从平平亦聲小徐本作從木平聲炤按枰平

也枰自以平得意从平平亦聲是不得直用形聲也

槎大徐本作衺斫也小徐本作斫也炤按校勘記說當依鍇作衺斫也是大徐本是又大徐作山不槎小徐作山木不槎校勘記及嚴氏校議皆謂當作國語曰山不槎櫱嚴氏又謂不槎當是槎不之到不即櫱重文不也是兩本皆有誤段氏玉裁亦言當於槎下補櫱字

析大徐本作从木从斤小徐本作從木斤聲炤按析破木也故从木从斤會意小徐取形聲非是又一曰折也小徐作一曰析也破木即是析義不必以一曰別之析析古音同故別為一義

梟大徐本作从鳥頭在木上小徐本作從鳥在木上炤按篆文作梟二徐不殊一切經音義凡三引皆有頭字廣韻二蕭同是

頭字宜有㠯篆文非从全鳥字也又釋鳥疏韻會引作首特異文耳韻會乃小徐真面目是小徐舊本作從鳥首在木上寫者轉啟譌人遂岐出其說大誤

東 大徐本動也有从木官溥說五字小徐亾焆按从木者東方日木之意也此官溥說也許所博采通人之一也許意从日在木中與日在木上杲日在木下曰杳一例

補遺

柅 大徐本檷下出此篆小徐亾焆按杘下重文作柅銓校語本若黎此重出小徐直㠯爲杘重文遂刪檷下篆孜玉篇杘下有杘注同上是其所據說文作杘與本篆稍殊

閑 大徐本此篆在門部小徐本此篆在木部焆按大徐作从門

中有木是小徐作從門木語不曷解室係大徐又此篆應補于

門部中

右六篇上大徐本記木部小徐本記林部此係大徐共五十

二字

叒大徐本作湯谷小徐本作暘谷所見本作暘更是譌字此依諸家說焆按山海經楚辭淮南子諸書皆作湯谷則大徐本是也

桑大徐本作从叒木小徐本作從木叒聲焆按此从叒木象形字若从木叒聲則宜入木部矣校勘記說依鉉本

㞢大徐本無重文小徐本有𡳿形注古文焆按大徐部末有重一字是舊本應有寫者敓失之也

師大徐本作从帀从𠂤𠂤四帀眾意也小徐本作從𠂤帀四帀眾意也焆按小徐本省字過多近於簡許意𠂤𠂤說四帀眾意也重一𠂤字語意乃完

敖大徐本作从出从放小徐本作從出放聲焆按此字宜从大

徐會意吕己入放部則取放意不取放聲嚴氏可均說此重出校勘記說當是鉉入放部錯入出部後人互增遂成岐異錯言出放為敖則此字確吕會意為是當入放部也

賣大徐本作从出从買小徐本作從出買聲焰按此亦會意字也校勘記說聲字衍

𡴘大徐本作易曰槷𡴘小徐本作易曰劓𡴘困于赤芾焰按校勘記說劓劓困于赤芾劓當依鉉作槷困于赤芾四字衍按此乃後人襲陸氏釋文之誤而改也釋文云𡴘說文作劓𡴘乃劓之譌謂五支劓刖也後人不察誤吕槷𡴘當之遂妄增困于赤芾四字參錯說固明指上文也此說是也段氏說與此同嚴氏說依小徐即本釋文之誤

㯃大徐本作从朩糸小徐本作從朩系聲焆按篆形不从系定
从朩糸會意校勘記說同
甤大徐本作从生䅵省聲讀若綏小徐本作从生豕聲䅵字讀
若綏焆按小徐因豕聲可通乃易䅵省聲而爲豕聲下又沾䅵
字二字語句不貫韻會引作从生豕聲豕字讀若綏於誼校通
若从小徐則以韻會所引爲是
乇大徐本作从垂穗上貫一下有根象形小徐本作穗上貫下
有根象形字焆按大徐語校完𠂹穗者丁也上貫一者自根而
上出乎一一者平地也一之上爲𠂹穗其形丄一之下其形丅
則根也㠯形求之應有𠂹穗二字而一字尤不可敓
穦大徐本作从禾从只聲小徐本作從禾只支聲焆按此定小

徐為是

圖 大徐本作从口从啚啚難意也小徐本作從口啚聲難意也炤按小徐本非是校勘記說聲字當作啚難意二字正釋从啚之義此字譌為聲則難意二字與上複矣

或 大徐本作从口从戈小徐本作從口戈聲炤按或本域字从口从戈會意是也

囿 大徐本重文[illegible]籀文囿小徐沾從二林三字炤按籀文象形中多木耳指為二林鑿矣

[illegible] 大徐本作讀若聶小徐本作讀若籋炤按聶籋廣韻均收二十九葉是其音同因收入緝洽二韻則其一聲之轉耳讀若擬其音皆可通

囮大徐本作从口化小徐本作從口化聲㑥按小徐以化音同譌故沾聲字又重文䌛大徐有又音由三字小徐亾三字自是校語

⿰貝爲大徐本聲字下有或曰此古貨字讀若貴九字小徐亾㑥按小徐言字書云古貨字段氏說貨从化⿰貝爲从為古化為音同猶訛譌通用此⿰貝爲為古貨字之說也讀若貴舊本或有今存之

貢大徐本作獻功也小徐本作獻也獻納絕稱尊嚴㑥按下六字大徐亾竊吕貢功吕同音相訓國語慕而獻功即謂貢也小徐刪功也沾下六字非是

貸大徐無借也二字小徐有㑥按二字小徐所沾貸施也施即借也不必復訓借下貣篆同吕從人求物即借也又按貣當即

貸之重文⿱代心忒是其例也

贅大徐本無一曰最三字小徐有炤按嚴氏可均說當復取之下脫一曰肬也後漢皇后紀上注引贅肬也肬贅也轉相訓小徐韻會一曰最最部肬之誤斯說得之

質大徐本作从貝从所闕小徐本作從貝所聲炤按從所者謂分晰之也不尋取所聲大徐本是

贖大徐本作貿也次貿下小徐本綴部末旣上敓貿也二字炤按此宜正从大徐

貶大徐本作从貝从乏小徐本乏下有聲字炤按反正爲乏之最尋寀音此實从乏會意聲字小徐乩沾

貧大徐本作从貝从分分亦聲小徐本作从貝分聲炤按財分

少也故从分會意大徐分亦聲是也又重文𡧋夫邑大徐从宀分會意爲是

大徐本作邑財物枉法相謝也小徐本作以財枉相謝炤按小徐本語不完漢時語往往言財物媎太公非是

大徐本作鄼聚也小徐本作鄼四里也炤按晉書音義上鄼聚名是大徐聚也之証淮南時則制百縣注五里爲鄼是小徐鄼四里之証竊㠯二十五家爲里百家爲鄼實四里無庸緩設鄼四里之訓其誼已明玉篇引說文亦作鄼聚也

大徐本作周太王國小徐本作周王從國炤按周太王國當是舊本玉篇所引同可証淺人肊改爲周王從國校勘記說鉉作周太王國非是周自 公劉從邠蒙謂公劉徙邠至太王而始

大故曰周太王國周時未嘗稱公劉爲王郘曰周王從國爲是

此周王二字當非屬公劉也

郘大徐本次郅下小徐綴部末熠按郘郅當相次小徐部次譌

敵頹狀

郱大徐本無一曰魯有小郱國七字小徐有熠按玉篇引有亦

魯附庸國五字足証大徐本舊有一曰之詮諓人妄刪去也

鄱大徐本作鄱陽豫章縣小徐無豫章二字熠按二志同大徐

本豫章二字亞有玉篇作豫章鄱陽縣句中稍有顛到耳

[illegible]大徐本作沛郡小徐本作沛國縣熠按依地理志當从大徐

作沛郡玉篇引作郡名可証大徐一本小徐作沛國郡夾誤沾

國字

怊大徐本無此篆小徐有怊按段若膺說廣韻集韻皆引說文則應有此字玉篇亦有

右六篇下三十三字